



Република Србија  
МИНИСТАРСТВО ТРГОВИНЕ,  
ТУРИЗМА И ТЕЛЕКОМУНИКАЦИЈА

Број: 011-00-00538/2017-03

Датум: 13. октобар, 2017. године

Немањина 22-26

Београд

### СЕКТОР ТУРИСТИЧКЕ ИНСПЕКЦИЈЕ

Предмет: Мишљење о примени прописа из области туризма

Од стране Сектора туристичке инспекције овог министарста упућен је допис са захтевом за давањем мишљења о примени прописа из области туризма, а у вези са применом одредби Правилник о облику, садржини и начину вођења евиденције уговора закључених са трећим лицима којима је поверено извршење услуга из програма путовања и продатих туристичких путовања (Сл. гласник РС бр. 4/16).

Конкретно, питање се односи да ли туристичка агенција организатор путовања која делатност обавља у седишту, али и у другим пословним просторијама, може евиденцију уговора и продатих туристичких путовања водити у неком од тих пословних простора на основу одлуке одговорног лица.

С тим у вези указује се на следеће:

Правилником о облику, садржини и начину вођења евиденције уговора закључених са трећим лицима којима је поверено извршење услуга из програма путовања и продатих туристичких путовања у члану 5. ст. 1, 2. и 3. се прописује да је место вођења евиденције седиште туристичке агенције. Изузетно у случају да туристичка агенција у свом седишту не обавља делатност евиденција се може водити у другом пословном простору. У случају да туристичка агенција има више пословних простора одговорно лице одлучује који пословни простор је место вођења евиденције.

Из наведених одредби несумњиво проистиче да се предметна евиденција уговора и евиденција продатих туристичких путовања води у седишту туристичке агенције. Изузетно и само у ситуацији када се у седишту туристичке агенције не обавља делатност, евиденција се може водити у другом пословном простору, у ком случају, ако таквих простора ван седишта има више, одговорно лице одлучује који пословни простор је место вођења евиденције.

Односно у одговору на питање недвосмислено је да у ситуацији када се у седишту обавља делатност, није прописано право одговорног лица на доношење одлуке да место вођења евиденције буде ван седишта, у неком другом пословном простору. Наиме, у описаној ситуацији цитираним Правилником императивно је прописана обавеза вођења предметне евиденције у седишту, коју одредбу одговорно лице, својом одлуком о избору другог места за вођење евиденције, не може да мења.

Ослобођено од плаћања таксе за мишљење о примени републичких прописа по члану 18. Закона о републичким административним таксама Закона о републичким административним таксама ("Сл. гласник РС", бр. 43/2003, 51/2003 - испр., 61/2005, 101/2005 - др. закон, 5/2009, 54/2009, 50/2011, 70/2011 - усклађени дин. изн., 55/2012 - усклађени дин. изн., 93/2012, 47/2013 - усклађени дин. изн., 65/2013 - др. закон, 57/2014 - усклађени дин. изн., 45/2015 - усклађени дин. изн., 83/2015, 112/2015, 50/2016 - усклађени дин. изн. и 61/2017 - усклађени дин. изн.).

**ДРЖАВНИ СЕКРЕТАР**  
  
**Татјана Матић**

